



**OPĆINSKI NAČELNIK**

Broj: 01-13-1240-13/25

Ustikolina: 24.09.2025.godine

Na osnovu člana 70.stav 1. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH”, broj: 39/14, 59/22 i 50/24) i člana 101. a u skladu sa članom 37. Statuta Općine Foča („Službene novine BPK-a Gorazde“ broj: 8/08,11/08, 16/13 i 7/20), a na osnovu preporuke Komisije za javne nabavke broj: 01-13-1240-10/25 od 22.09.2025. godine, u postupku javne nabavke radova „Uspostavljanje javne rasvjete u naseljima Općine Foča.“, Načelnik Općine Foča **donosi**:

**ODLUKU**  
**o poništenju postupka javne nabavke**

**Član 1.**

Poništava se postupak javne nabavke radova Uspostavljanje javne rasvjete u naseljima Općine Foča, u skladu sa članom 69. stav (2) tačka d) Zakona o javnim nabavkama BiH ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14, 59/22 i 50/24), iz razloga što nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva.

**Član 2.**

Ova odluka objavit će se na web-stranici Općine Foča istovremeno s upućivanjem ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, shodno članu 70. stav (6) Zakona o javnim nabavkama.

**Član 3.**

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja.

**Obrazloženje**

Postupak javne nabavke pokrenut je Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke broj: 01-13-1240-1/25 od 10.09.2025.godine.

Javna nabavka je provedena putem konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda.

Procijenjena vrijednost javne nabavke bez PDV-a je 30.765,00 KM.

Obavijest o nabavci broj: 1359-7-3-143-3-15/25 poslata je na objavu dana 11.09.2025. godine i istog dana je objavljena na Portalu javnih nabavki, istovremeno je objavljena i tenderska dokumentacija u sistemu e-nabavke. Sažetak obavještenja o nabavci objavljen je u Službenom glasniku BiH broj: 55/25 od 19.09.2025. godine.

Komisija za javnu nabavku imenovana je Rješenjem broj: 01-11-206/25 od dana 12.02.2025. godine. Tendersku dokumentaciju sa Portala javnih nabavki BiH preuzelo je 19 (devetnaest) ponuđača. Krajnji rok za dostavu ponuda bio je 22.09.2025. godine do 11<sup>00</sup> sati, a otvaranje pristiglih ponuda predviđeno je istog dana u 11<sup>30</sup> sati, što je konstatovano Zapisnikom sa otvaranja ponuda od 22.09.2025. godine. Zapisnik sa otvaranja ponuda isti je dan poslat putem e-maila ponuđačima.

Komisija za javnu nabavku dostavila je dana 23.09.2025. godine Općinskom načelniku: Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj: 01-13-1240-9/25 od 22.09.2025, Preporuku o poništenju postupka javne nabavke broj: 01-13-1240-10/25 od 22.09.2025. godine i Izvještaj o radu broj: 01-13-1240-11/25 od 22.09.2025. godine u postupku javne nabavke radova Uspostavljanje javne rasvjete u naseljima Općine Foča.

U postupku po izvještaju o radu je utvrđeno je da je Komisija za javnu nabavku blagovremeno i pravilno izvršila otvaranje ponuda i ocjenu prispjelih ponuda, o čemu je sačinila odgovarajuće zapisnike, u kojima je utvrđeno sljedeće:

- da je ukupan broj pristiglih ponuda 3 (slovima: tri),
- da su blagovremeno zaprimljene 3 (slovima: tri) ponude,
- da nije bilo neblagovremeno zaprimljenih ponuda.

Pristigle ponude ponuđača: Nexen d.o.o. Banja Luka, Energomatika d.o.o. Foča, Spotlight d.o.o. Sarajevo ocjenjene su nepravilnom i neprihvatljivom u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, podzakonskim aktima i tenderskom dokumentacijom.

Ponuda ponuđača Nexen d.o.o. Banja Luka je nepravilna i neprihvatljiva iz sljedećih razloga:

- U Aneksu 5. -Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 45. Stav (1) tačaka od a) do d) Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14, 59/22 i 50/24), strana 11 ponude, u dijelu

predviđenom da se upiše broj „Službenog glasnika BiH“, u kojem je objavljeno obavještenje o javnoj nabavci, nije upisan broj „Službenog glasnika BiH“, u kojem je objavljeno obavještenje o javnoj nabavci. Komisija je jednoglasnog stava da je načinjena greška, te se Aneks 5 odbacuje kao nepotpuno popunjen.

- U Aneksu 6.- Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 47. Stav (1) tačkaka od a) do d) i (4) Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14, 59/22 i 50/24) strana 13 ponude, u dijelu predviđenom da se upiše broj „Službenog glasnika BiH“, u kojem je objavljeno obavještenje o javnoj nabavci, nije upisan broj „Službenog glasnika BiH“, u kojem je objavljeno obavještenje o javnoj nabavci. Komisija je jednoglasnog stava da je načinjena greška, te se Aneks 6 odbacuje kao nepotpuno popunjen.
- U Aneksu 7.- Pismena izjava iz člana 52. Zakona o javnim nabavkama, strana 14 ponude, u dijelu predviđenom da se upiše broj „Službenog glasnika BiH“, u kojem je objavljeno obavještenje o javnoj nabavci, nije upisan broj „Službenog glasnika BiH“, u kojem je objavljeno obavještenje o javnoj nabavci. Komisija je jednoglasnog stava da je načinjena greška, te se Aneks 7 odbacuje kao nepotpuno popunjen.

Ponuda ponuđača Energomatika d.o.o. Foča je nepravilna i neprihvatljiva iz sljedećih razloga:

- U Aneksu 5. -Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 45. Stav (1) tačkaka od a) do d) Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14, 59/22 i 50/24), strana 9 ponude, u dijelu predviđenom da se upiše broj „Službenog glasnika BiH“, u kojem je objavljeno obavještenje o javnoj nabavci, upisan je pogrešan broj „Službenog glasnika BiH“, u kojem je objavljeno obavještenje o javnoj nabavci. Komisija je jednoglasnog stava da je načinjena greška, te se Aneks 5 odbacuje kao neispravno popunjen.
- U Aneksu 6.- Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 47. Stav (1) tačkaka od a) do d) i (4) Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14, 59/22 i 50/24) strana 10 ponude, u dijelu predviđenom da se upiše broj „Službenog glasnika BiH“, u kojem je objavljeno obavještenje o javnoj nabavci, upisan je pogrešan broj „Službenog glasnika BiH“, u kojem je objavljeno obavještenje o javnoj nabavci. Komisija je jednoglasnog stava da je načinjena greška, te se Aneks 6 odbacuje kao neispravno popunjen.
- U Aneksu 7.- Pismena izjava iz člana 52. Zakona o javnim nabavkama, strana 11 ponude, u dijelu predviđenom da se upiše broj „Službenog glasnika BiH“, u kojem je objavljeno obavještenje o javnoj nabavci, upisan je pogrešan broj „Službenog glasnika BiH“, u kojem je objavljeno obavještenje o javnoj nabavci. Komisija je jednoglasnog stava da je načinjena greška, te se Aneks 7 odbacuje kao neispravno popunjen.
- Ponuđač je svoju ponudu, Original i Kopiju ponude, dostavio u jednoj koverti. Tačkom 9.3. Tenderske dokumentacije je traženo da Dobavljač dostavlja svoju ponudu u Originalu i jednoj Kopiji, na kojima će jasno pisati: ORIGINAL PONUDA” i “KOPIJA PONUDE”. Original ponude i kopija trebaju biti zapečaćeni u neprovidnim kovertama, a potom upakovani u jednu kovertu.

Ponuda ponuđača Spotlight d.o.o. Sarajevo je nepravilna i neprihvatljiva iz sljedećih razloga:

- U Aneksu 5. -Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 45. Stav (1) tačkaka od a) do d) Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14, 59/22 i 50/24), strana 9 ponude, u dijelu predviđenom da se upiše broj obavještenja o nabavci i broj „Službenog glasnika BiH“, u kojem je objavljeno obavještenje o javnoj nabavci, nije upisan broj obavještenja o nabavci niti broj „Službenog glasnika BiH“, u kojem je objavljeno obavještenje o javnoj nabavci. Komisija je jednoglasnog stava da je načinjena greška, te se Aneks 5 odbacuje kao nepotpuno popunjen.
- U Aneksu 6. - Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 47. Stav (1) tačkaka od a) do d) i (4) Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14, 59/22 i 50/24), strana 10 ponude, u dijelu predviđenom da se upiše broj obavještenja o nabavci i broj „Službenog glasnika BiH“, u kojem je objavljeno obavještenje o javnoj nabavci, nije upisan broj obavještenja o nabavci niti broj „Službenog glasnika BiH“, u kojem je objavljeno obavještenje o javnoj nabavci. Komisija je jednoglasnog stava da je načinjena greška, te se Aneks 6 odbacuje kao nepotpuno popunjen.
- U Aneksu 7. - Pismena izjava iz člana 52. Zakona o javnim nabavkama, strana 11 ponude, u dijelu predviđenom da se upiše broj obavještenja o nabavci i broj „Službenog glasnika BiH“, u kojem je objavljeno obavještenje o javnoj nabavci, nije upisan broj obavještenja o nabavci niti broj „Službenog glasnika BiH“, u kojem je objavljeno obavještenje o javnoj nabavci. Komisija je jednoglasnog stava da je načinjena greška, te se Aneks 7 odbacuje kao nepotpuno popunjen.
- Ponuđač je svoju ponudu nije dostavio uredno zapakovanu original i kopiju ponude, naime ponuđač „Spotlight“ d.o.o. Sarajevo je dostavio original i kopiju ponude u posebnim kovertama, ali bez naznake na koverti da li se radi o orginal ili kopiji ponude, te je komisija pristupila otvaranju slučajnim odabirom.

Detaljnomo analizom dostavljenih ponuda utvrđeno je da ponuđači nisu ispunili izjave iz člana 45., 47. i 52 Zakona o javnim nabavkama BiH u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije. Naime, dostavljene izjave ponuđača Nexen d.o.o. Banja Luka, Energomatika d.o.o. Foča i Spotlight d.o.o. Sarajevo su nepotpune, što je u suprotnosti sa formom navedenih izjava koja je precizno propisana Upustvom za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik BiH“ broj: 90/14 i 20/15). Forma izjave je propisana i Aneksima tenderske dokumentacije u skladu sa Upustvom.

Članom 57. stav (1) Zakona o javnim nabavkama BiH propisano je da su ponuđači dužni da se pridržavaju uslova i zahtjeva iz tenderske dokumentacije.

Članom 68. stav (1) Zakona o javnim nabavkama BiH propisano je da ugovorni organ odbacuje ponudu ako je ponuđač dostavio nepotpune dokaze iz članova 45. do 51. Zakona o javnim nabavkama BiH.

Članom 68. stav (4) tačka i) Zakona o javnim nabavkama BiH propisano je da ugovorni organ odbacuje ponudu ako ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije. Naprijed navedeni članovi Zakona o javnim nabavkama BiH su osnov za odbacivanje ponuda ponuđača: Nexen d.o.o. Banja Luka, Energomatika d.o.o. Foča, Spotlight d.o.o. Sarajevo.

Komisija za javnu nabavku radova u predmetu Uspostavljanje javne rasvjete u naseljima Općine Foča, jednoglasno je predložila Općinskom načelniku da u skladu sa odredbama člana 69. stav (2) tačka d) Zakona o javnim nabavkama donese Odluku o poništenju postupka javne nabavke radova Uspostavljanje javne rasvjete u naseljima Općine Foča, jer nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva. U postupku donošenja ove odluke, posebno su cijenjene činjenice da je Komisija, pravilno i potpuno, izvršila ocjenu kvalificiranosti ponuđača, te ocjenu prispjelih ponuda, shodno kriterijima iz Tenderske dokumentacije.

U postupku ocjene provedenog postupka, rukovodilac ugovornog organa nije našao razloge, nepravilnosti niti propuste u radu, koji bi eventualno bili osnov za neprihvatanje preporuke Komisije za javnu nabavku. Naime, u postupku je ocijenjeno da je Komisija u svemu pravilno postupila, te da je Odluka o poništenju postupka javne nabavke donesena jednoglasno u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, podzakonskim aktima, internim aktima i tenderskom dokumentacijom.

Iz navedenih razloga, primjenom člana člana 68. stav (4) tačka i), član 69. stav (2) tačka d) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“ 39/14, 59/22 i 50/24), odlučeno je kao u dispozitivu.

#### **POUKA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ove odluke može se izjaviti žalba Uredu za razmatranje žalbi BiH putem ugovornog organau pisanjoj formi u najmanje tri primjerka, u roku od 5(pet) dana od dana prijema ove odluke.

#### **DOSTAVLJENO:**

1. Nexen d.o.o. Banja Luka
2. Energomatika d.o.o. Foča
3. Spotlight d.o.o. Sarajevo
4. Evidenciji
5. a/a

